



# Trabajo en comisiones

Gelen Romero | Carina Moreira | Maestras.  
Ana Sellanes | Maestra Directora.  
Escuela Rural. Mangrullo, San José.

Trabajo presentado en el 7º Coloquio de Educación Rural (2015) realizado en el Centro "Agustín Ferreiro", organizado por el Departamento de Educación para el Medio Rural del CEIP.

La Escuela Rural de Mangrullo, en el departamento de San José, cuenta con cuarenta y dos alumnos, y tres docentes efectivas con un mínimo de tres años de efectividad, elemento que adquiere relevancia para el conocimiento de la realidad educativa de los alumnos.

Ante la tarea de la planificación anual, determinamos que uno de los aspectos en los cuales debíamos intervenir sería trabajar sobre la dependencia que nuestros alumnos presentan con respecto al maestro. Para ello consideramos que las competencias comunicativas debían potenciarse como vehículo para llegar a la autonomía esperada, que es necesaria por el cambio vertiginoso en la producción de conocimientos.

A sabiendas de que: «*La formación del niño, del hombre, implica la posibilidad de saber más y el valor de la educación está en despertar la curiosidad por saber más, en generar el deseo, el placer y la alegría de saber*» (ANEP. CEP, 2009:25), este año pensamos en implementar el trabajo en comisiones. Esta estrategia nos brinda la posibilidad de dar espacios de autonomía, de reflexión, de intercambio, de indagación y cuestionamiento. El trabajo entendido como herramienta-estrategia, se centró en las Áreas

del Conocimiento de la Naturaleza y de Lenguas. El Área del Conocimiento de la Naturaleza se organiza en disciplinas que investigan diferentes aspectos de la realidad, y requiere un enfoque interdisciplinario. La ventaja de la interdisciplinariedad desde el punto de vista epistemológico y psicológico justifica su aplicación porque:

- ▶ unifica conceptos y metodología,
- ▶ facilita la contextualización,
- ▶ se adapta mejor al desarrollo integral del alumno,
- ▶ apunta al aprendizaje sistémico.

De esta manera, el conocimiento de la naturaleza es el escenario para dar significado, uso y adecuación a la enseñanza de las competencias comunicativas, buscando vencer los obstáculos propios de la disciplina: las palabras, las formas de exponer ideas, la diversidad textual en la que se presenta la información. Por ello y en estrecha vinculación con el uso e incorporación de las TIC, es que tendimos al desarrollo de las dimensiones de la competencia digital, por ejemplo, información, comunicación y colaboración, creación de contenidos, convivencia digital e instrumental.

## → Objetivos

Para enfrentar esta realidad nos propusimos diferentes objetivos.

## Alumnos

Promover el trabajo de investigación que los lleve a desarrollar con el otro la criticidad en relación al conocimiento y a la información.

Lograr la reflexión del alumno ante los hechos naturales, buscando sus causas de forma autónoma a través de un pensamiento científico.

## Docentes

Lograr formas de trabajo para el desarrollo del programa escolar, promoviendo la autonomía de los alumnos.

Fomentar en el colectivo docente la necesidad de alianzas para el desarrollo del trabajo planificado para el año, con una mirada sobre su tarea y la de sus compañeros.

## Comunidad

Determinar oportunidades de que los agentes de la comunidad asistan a la escuela para ver actividades abiertas, y de esa manera activar la circulación de saberes.

## → Planificación

En la lectura realizada del artículo de Santos (2007) encontramos el trabajo en comisiones como una estrategia complementaria que forma parte de la dinámica cotidiana de trabajo en el aula.

*«La propuesta de Comisiones de Trabajo se inscribe en este tipo de opciones, pero intenta constituirse en una actividad dinámica que vaya más allá de los espacios físicos y materiales que supone.*

*Las Comisiones de Trabajo son equipos de niños que trabajan sobre alguna temática particular y que se identifican con un espacio físico determinado, ya sea dentro del salón o fuera de él. Los integrantes de cada Comisión son niños pertenecientes a diferentes grados y pueden eventualmente, rotar a lo largo del año. [...]*

*Cada Comisión tiene algunos insumos de trabajo que permiten su labor: un espacio físico definido, generalmente un rincón del salón o de un salón auxiliar; una cartelera ubicada*



*en ese espacio como soporte de exposición de lo trabajado en la Comisión, construida y mantenida por sus integrantes; una serie de materiales de trabajo, libros, folletos, revistas, material audiovisual; un cuaderno de registro de las actividades desarrolladas y apuntes de trabajo.*

*La dinámica de trabajo de la Comisión constituye una verdadera metodología de taller, por lo que el objetivo de toda tarea que allí se desarrolle será la elaboración de algún producto concreto. Lo más importante de la dinámica cotidiana, es que en cada Comisión siempre haya una tarea pendiente para ser cumplida y continuada. La idea es que la actividad pendiente puede ser retomada en cualquier momento, tanto sea por el grupo total o en forma individual por alguno de sus integrantes. Esto sucederá cuando medie una decisión del docente, o cuando, en forma autónoma, un niño, habiendo terminado su tarea, va a su Comisión a retomar la labor pendiente.*

*Esto permite sostener por parte del niño una serie de actividades tendientes a la generación de un producto: un boletín, folleto, afiche, diferentes siluetas textuales, etc., de tal modo que puedan circular en la escuela y en las familias. El proceso de trabajo y la elaboración del producto final puede tener un canal de divulgación para ser compartido con los demás, en puestas en común para todo el grupo. En las mismas, los integrantes de la Comisión exponen lo trabajado, al tiempo que el maestro puede aprovechar la temática trabajada para un abordaje didáctico con todos los niños.*

*La propuesta permite al docente disponer de una herramienta para facilitar la dinámica de la clase multigrado, posibilitando el aprovechamiento de los tiempos de forma significativa desde lo didáctico.» (Santos, 2007:30-31)*

Tomando como base lo que Limber Santos propone en este artículo y reflexionando al respecto, el equipo docente decidió realizar las siguientes adecuaciones. Acordamos que las comisiones se dedicarían a investigar sobre las tres funciones vitales que realizan todos los seres vivos: Nutrición-Relación-Reproducción. Así también, al conocer las potencialidades de nuestros alumnos decidimos cómo se integraría cada grupo con alumnos de segundo ciclo. Para ello elaboramos redes e hicimos una selección de contenidos de las áreas involucradas en el proyecto.

Además acordamos que con las clases del primer ciclo, si bien no trabajaron con la misma dinámica, se trabajaría en Ciencias de la Naturaleza rompiendo con los formatos cotidianos: Inicial trabajó con su maestra; primero y segundo, con la maestra de segundo grado. Esta tarea consistió en priorizar los contenidos procedimentales a trabajar en Ciencias como lo es la observación del mundo que nos rodea, a partir de la cual los alumnos planteaban hipótesis. De este modo estimulábamos la pregunta y la concientización de la relación causa-efecto.

También trabajamos con el tratamiento de la información y la necesidad de registros a los cuales recurríamos cada vez que fuera preciso.

En cuanto a la dinámica de trabajo decidimos que si bien era importante que cada una de las comisiones tuviera su espacio y sus materiales, en lo que respecta al tiempo consideramos que la movilidad que plantea el maestro Limber Santos responde a un proceso, por lo cual marcamos un lapso determinado para este trabajo.

Con referencia a los productos de las comisiones pensamos en la elaboración de un libro que sería nominado por los alumnos, el cual contaría con secciones que tendrían el nombre de cada una de las comisiones. Estas secciones contendrían la elaboración de producciones de los niños realizadas a lo largo del año.

La evaluación estaría implícita a lo largo del proceso con una planificación por parte de los docentes que posibilitara el andamiaje del trabajo en comisiones.

## → Puesta en marcha

Planteamos a nuestros alumnos la implementación de esta modalidad de trabajo, les brindamos un espacio y un tiempo para que se reunieran y esbozaran esquemas con ideas previas y preguntas guía. Posteriormente realizamos una puesta en común a efectos de estructurar la indagación a desarrollar. A través de la intervención docente y de la participación de los niños, determinamos los subcontenidos mediante mapas conceptuales. Luego los grupos realizaron la búsqueda de información y determinaron la modalidad de tratamiento de la misma. En un primer momento, los integrantes (grupo total de cada comisión) leían a la hora de reunirse, luego ellos decidieron hacer resúmenes de esa información para compartir posteriormente con el grupo. Aquí visualizamos un avance en cuanto al grado de autonomía en la toma de decisiones. Con las intervenciones docentes en cada comisión, los guiamos para que las fuentes bibliográficas fuesen variadas. Apuntamos a localizar y seleccionar datos específicos sobre sus cuestionamientos. Durante todo el trabajo hicimos énfasis en ser criteriosos a la hora de hacer uso de la información encontrada en la red, evaluando la veracidad y confiabilidad de las fuentes.

Como insumos contaban con paneles y materiales para realizar cartelera. Propusimos una carpeta de registro con el material trabajado. A lo largo del trabajo vimos la necesidad de realizar algunos cortes, debido al desinterés y a la desorientación en el trabajo. Los cortes consistieron en la puesta en común entre las diferentes comisiones, comunicando los avances. Esto implica pensar en el texto oral y planificado para el otro, además de la apropiación del conocimiento para poder realizar dicho trabajo. Destacamos aquí las relaciones entre las distintas funciones que fueron encontrando los alumnos, por ejemplo, entre la nutrición y la relación (cadenas tróficas, seres autótrofos y heterótrofos).

Para el armado de las exposiciones orales se hizo necesario retomar, desde el aula, el análisis de las producciones escritas elaboradas en las comisiones. Tuvimos presentes a los destinatarios de estas exposiciones orales, la postura, la dicción y la temática.



Las comisiones exponen sus avances a los padres



Luego realizamos una clase abierta con padres, a fin de provocar una participación significativa. Al final de la exposición los invitamos a intervenir en diferentes juegos con el objetivo de involucrarlos en forma activa. Estas actividades los llevaron a entender el proceso realizado por los alumnos, y le dieron coherencia al trabajo domiciliario solicitado. De esta manera se logró la circulación de conocimientos y una concientización de que estos no son de uso exclusivo de la escuela, sino que explican el entorno en el cual vivimos.

A medida que avanzábamos, los docentes y las comisiones nos volvimos a reunir para acordar hacia donde seguir. Los grupos se mostraron más cómodos y dispuestos, y lograron la realización de un nuevo esquema de indagación que apuntó a la necesidad de comparar al ser humano con otro animal según sus funciones, por ejemplo, un omnívoro con un herbívoro.

Como cierre provisorio de la etapa final se realizó una nueva instancia de encuentro entre las comisiones, para exponer las conclusiones extraídas del trabajo comparativo realizado. Hubo preguntas que quedaron sin resolver y serán retomadas el año siguiente.



Los padres ponen en juego los conceptos expuestos por sus hijos

En cuanto a la incorporación de las TIC puede hacerse mención al trabajo con simuladores, libros vivos, enciclopedias virtuales, videos, blogs, ante los cuales los alumnos demostraron mayor interés y participación. A modo de ejemplo se usaron, además de libros vivos, los portales *Wikisaber*, *Educastur*, etcétera. Pero como nativos digitales, nuestros niños deben aprender no solo a consumir, sino también a producir para compartir en red. Para ello han creado libros en línea en *story jumper*, libros que serán compartidos y puestos a disposición en breve. Se suman además las presentaciones y los juegos en *Scratch*, que se comparten en la web. También se realizaron historietas en *Toondoo* y *PlayComic*, que tienen como destinatarios a los alumnos de Inicial y primer grado.

En estas propuestas, los niños demostraron mucho interés gracias a los recursos usados que son llamativos, de fácil uso a pesar de estar en inglés y ante lo cual tuvimos que hacer un glosario de términos con ayuda de los alumnos que concurren a inglés particular.



Los padres participan en la exposición a partir de juegos

Primer encuentro entre comisiones para exponer sus avances y encontrar puntos en común



Por su parte, en el primer ciclo se pudo observar en el proceso y desde el trabajo en rincones, el manejo de un vocabulario más rico y preciso: carnívoro, herbívoro, omnívoro, adaptación, relación, dentición, etcétera. Y también el cuestionamiento de situaciones cotidianas: origen de los alimentos que consumimos diariamente; o de un determinado artículo que tenemos en el rincón del almacén; o, ¿por qué los seres humanos nos tapamos para dormir y los perros y gatos no? Este último es un ejemplo de interrogante que surge del juego espontáneo en el rincón del dormitorio, pero que lleva al niño a recurrir a lo trabajado sobre la cubierta corporal de los animales: comparar, volver a la carpeta de registro, buscar más información en el rincón de lectura, leer en el libro de texto de primer grado, etcétera. Salir al patio exterior y observar los pájaros: tamaño, forma del pico, plumaje, patas. Observar si volaban alto o bajo, dónde buscaban su alimento, si se posaban en el alambre, en el árbol o en el piso, o se adaptaban a todos los lugares. ¿Por qué las calandrias corrían a los gorriones del comedero? ¿Por qué será que el churrinche está todos los días alrededor de nuestro patio? Los niños traen a la clase situaciones observadas o vividas en su casa y ejemplifican relacionando, comparando, marcando semejanzas y diferencias, y de alguna manera clasificando en función de lo aprendido sobre los seres vivos.

Desde nuestra experiencia es muy motivante y, a su vez, demanda una planificación pensada, sin dejar de visualizar en ningún momento los objetivos propuestos, dado que el entusiasmo (característico del primer ciclo) y el planteo de tantas hipótesis en cada actividad nos llevaba a sentirnos desbordadas. Por ello es fundamental evaluar el proceso (haciendo cortes preestablecidos) y continuar el trabajo a lo largo de todo el ciclo escolar.

# Trabajo en comisiones

## → Evaluación

En la planificación del proyecto no consideramos una evaluación explícita, sino procesual, basada en nuestras observaciones. Al finalizar e incursionando en las evaluaciones mediante rúbricas, vimos que son ideales para este tipo de trabajo. Si bien hubiera sido más adecuado haber empezado con ellas desde el inicio, nos animamos a elaborarlas en una sala docente, donde también incluimos autoevaluaciones para los alumnos sobre el trabajo durante el año y otras de uso del docente, teniendo en cuenta los objetivos propuestos al inicio del proyecto.

## Conclusiones

- ▶ Para el equipo docente fue un trabajo valiosísimo, debido a que intercambiamos continuamente inquietudes, experiencias, formas de trabajo, sugerencias y logramos transitar el año lectivo en forma coordinada. Nos fortalecimos como equipo docente y crecimos profesionalmente.
- ▶ En forma permanente realizamos reflexión sobre nuestras prácticas encontrando vínculos con la teoría.
- ▶ Logramos trabajar con las fortalezas de todos los actores educativos.
- ▶ Comenzamos un camino hacia la autonomía tan necesaria de nuestros alumnos, tanto para la adquisición de conocimiento como para discernir la información válida para su producción. Estos avances fueron en el Área del Conocimiento de Lenguas en cuanto a la escritura de textos coherentes, de mayor extensión y pertinentes al tema. A la oralidad por las exposiciones no solo en materia de verbalización de las ideas y su correspondiente explicación, sino en cuanto a la postura frente al público logrando dirigir su mirada a los espectadores. Vimos como nuestros niños en pequeña o gran medida se fueron apropiando de los conceptos trabajados, deseosos de explicar con términos sencillos a los más pequeños de Inicial y de primero, aquello que habían comprendido, recurriendo al dibujo, al uso de ejemplos, etc., e inclusive a la hora de diseñar sus libros. Fueron creciendo en responsabilidad y autonomía, al punto de que organizaron su segunda exposición en forma grupal casi sin intervención de las docentes,

Primera puesta en común de los progresos de cada comisión entre los alumnos



Trabajo de la comisión de Reproducción en el comedor en el procesamiento de la información



tomando decisión referente a las fuentes de información y la presentación. Los líderes fueron guiando en la producción de los orales a los alumnos de tercer grado, lo cual implicó un proceso de resumen de ideas y la búsqueda de términos más sencillos para su comprensión.

- ▶ Si bien todos los niños registraron avances respecto a la situación de inicio, destacamos que:
  - El 50% de los alumnos desarrollaron avances significativos en la competencia comunicativa.
  - El 40% de los alumnos fueron capaces de exponer los temas tratados más allá de los discursos orales preparados en clase.

## → Proyecciones

De acuerdo a los resultados obtenidos y a lo solicitado por los alumnos, pensamos en un año 2016 en el que se continuará la investigación tomando como eje las preguntas que quedaron abiertas, y realizando algunos cambios.

Los alumnos nos plantearon la iniciativa de la movilidad, es decir, la de ir rotando de Comisión de manera que no se especialicen en un solo tema.

Otro de los cambios será sobre las temáticas focalizando más en investigación y experimentación, y no tanto en procesar información.

Uno de los temas a introducir es “Robótica” y otro es “Salud”, debido a que en ambos se pueden realizar entrevistas, y van a requerir de los alumnos la implementación de nuevas estrategias de búsqueda y análisis de datos.

Otra de las cuestiones a tener en cuenta es aproximar a los alumnos a problemas reales de su entorno y estimular la toma de posición frente a las posturas de los involucrados. □

## Bibliografía

ADÚRIZ-BRAVO, Agustín; DIBARBOURE, María; ITHURRALDE, Sylvia (coords.) (2013): *El quehacer del científico en aula. Pistas para pensar*. Montevideo: FUM-TEP/Fondo Editorial QUEDUCA.

ÁLVAREZ MÉNDEZ, Juan Manuel (2003): “La evaluación como actividad crítica de aprendizaje” (Cap. II) en *La evaluación a examen. Ensayos críticos*. Madrid: Miño y Dávila Editores. En línea: <http://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2013/10masCelman/%C3%81lvarez%20M%C3%A9ndez-Eval%20a%20ex%C3%A1men003.pdf>

ANEP. CEP. República Oriental del Uruguay (2009): *Programa de Educación Inicial y Primaria. Año 2008*. En línea (Tercera edición, año 2013): [http://www.cep.edu.uy/archivos/programaescolar/ProgramaEscolar\\_14-6.pdf](http://www.cep.edu.uy/archivos/programaescolar/ProgramaEscolar_14-6.pdf)

BARRIOS, José (2010): “La enseñanza de las Ciencias Naturales en la escuela como entramado de discursos y medios” en *QUEHACER EDUCATIVO*, N° 103 (Octubre), pp. 43-46. Montevideo: FUM-TEP.

DIBARBOURE, María (2002): “Aprender a leer ciencias para aprender ciencias leyendo” en *QUEHACER EDUCATIVO*, N° 55 (Octubre), pp. 22-26. Montevideo: FUM-TEP.

FRACCAROLI, Silvana; RICO, Gabriela (2014): *Biología en la escuela*. Montevideo: Ed. Aula. Colección Los libros de Primaria.

LIPOVEZKI, Julia; SARACHO, María del Huerto (2013): “El error como estrategia didáctica” en *Niño en obra*, N° 96. Montevideo: Ed. Aula. En línea: [http://www.aulauruguay.com.ar/index.php?option=com\\_content&view=article&id=5668&catid=347&Itemid=400090](http://www.aulauruguay.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=5668&catid=347&Itemid=400090)

MÁRQUEZ, Susana (2008): *Si de planificar se trata...* Montevideo: Ediciones Espartaco.

PUJALTE, Alejandro Patricio (2013): “Llevar la naturaleza de la ciencia a las aulas de primaria” en *QUEHACER EDUCATIVO*, N° 118 (Abril), pp. 40-49. Montevideo: FUM-TEP.

SANJURJO, Liliana (coord.) (2014): *Los dispositivos para la formación en las prácticas profesionales*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.

SANTOS, Limber (2007): “Didáctica multigrado: La circulación de los saberes en una propuesta diversificada” en *QUEHACER EDUCATIVO*, N° 81 (Febrero), pp. 22-32. Montevideo: FUM-TEP.