



PRIMER PREMIO

Concurso de Trabajos Pedagógico-Didácticos de la Revista *QUEHACER EDUCATIVO*, 2014

Proyecto Aratirí

Un análisis desde el aula

Daño Greni Olivieri | Maestro. Canelones.

«El objetivo de la educación es la virtud y el deseo de convertirse en un buen ciudadano.»

Platón

El acercamiento del alumno hacia las Ciencias Sociales es un camino progresivo en el cual se ha encontrado con diferentes posturas y teorías en los ocho años de escolaridad. Han trabajado desde lo cercano a lo lejano, vivenciando las diferentes formas de organización, explotación y convivencia de las sociedades de nuestro país y del mundo. Imágenes, mapas, relatos han sido la base para que su idea del mundo fuera tomando forma de acuerdo a sus ideas previas, fueran erróneas o no.

Todo ello hizo que se encontraran en sexto grado con una postura y un bagaje de conocimientos con los cuales comenzamos a ver qué sucede en nuestro territorio con respecto a los recursos que poseemos. Esos conocimientos no solo eran de la estructura y composición de las tierras, sino también de todos aquellos aspectos

sociales que influyen en el medio buscando determinados fines. Es así que iniciamos un proceso de reflexión y allí apareció el planteo de un proyecto que se está por llevar adelante en nuestro país: la megaminería a cielo abierto.

Es a partir de lo expuesto que me basé en el Objetivo General planteado en el *Programa de Educación Inicial y Primaria*: «Enseñar a actuar con independencia de criterio y juicio crítico para analizar hechos, acciones y opiniones...» (ANEP. CEP, 2009:107).

«La enseñanza de las Ciencias Sociales apunta a la concientización de los problemas del hombre en sociedad, a la construcción de alternativas, a la capacidad de deliberación y decisión, de elaboración de consensos, de orientación en un mundo de conflictos y de transformaciones lo que constituye un ejercicio pleno de la ciudadanía.» (ibid., p. 94)

Según lo mencionan Merchán y García (1994), para que este tipo de trabajo sea un objeto de estudio debemos presentar un problema que estimule su curiosidad y así los motive para



alcanzar un nuevo nivel de conceptualización sobre el tema trabajado.

«Cuando nos referimos aquí a “plantear problemas” queremos decir generar una situación novedosa, incluso que contraste con lo que al alumno le resulta familiar, que pueda estimular su “curiosidad científica” y desencadenar los procesos de reestructuración cognitiva...» (ob. cit., p. 190)

¿De qué hablamos cuando mencionamos “megaminería”?

Este fue el puntapié inicial de nuestra investigación. Fue la pregunta clave, el anclaje para desarrollar todo lo que luego se convirtió en un proyecto de aula. ¿Qué es la megaminería? ¿Qué es Aratirí? ¿Qué se busca con este proyecto? ¿Quiénes lo avalan? ¿Quiénes no? ¿Por qué se instalará en nuestro país? ¿Adónde irán las ganancias? ¿Qué sucedería con las especies que habitan esas zonas? ¿Y con los dueños de las tierras?

Como verán, cada día que pasaba las interrogantes llegaban como planteos naturales de personas interesadas por su medio. Personas que, buscando los puntos de vista, querían formar postura acerca de un emprendimiento que era mencionado en los medios de comunicación que ellos manejan.



Imagen satelital del proyecto realizado en Minas

Actividades llevadas a cabo

A. ¿Qué es la megaminería?

En un primer momento, los niños divididos en equipos repartieron los tres puntos en cuestión para ser trabajados.

1. ¿Qué es la megaminería?
2. Beneficios
3. Desventajas

Una vez buscada la información en internet conformaron un papelógrafo por grupo, el cual fue presentado en un plenario explicando lo que allí habían registrado e iniciando un debate sobre el tema. Este fue el punto de partida de la labor de aula, y se notó el interés creciente que comenzaron a mostrar por conocer más sobre el proyecto Aratirí.

«Los conocimientos previos son un marco de referencia que se nutre de la experiencia social personal, los discursos y las valoraciones ideológicas, las representaciones, las elaboraciones subjetivas y el discurso del propio pensamiento. Desde allí, cada sujeto da sentido a toda nueva información, a veces la deforma para que quepa en los parámetros de lo ya sabido, de sus juicios de valor y de sus creencias.» (Siede, 1998:274)

B. Análisis de noticias locales

Para llevar adelante este punto se tomaron las siguientes noticias de la prensa nacional:

- ▶ “Lo que piensan sobre Aratirí los pobladores de Valentines. Ventajas económicas que anunció el gobierno por Aratirí no convencer a productores agropecuarios”. *El Observador*, 02.02.2014.¹
- ▶ “Aguerre dijo que Aratirí dará mejores ingresos que el campo. El ministro de Ganadería defendió la instalación de la empresa minera”. *El Observador*, 30.01.2014.²

Como debe ser, les presenté posturas diferentes sobre la temática: una, la de los pobladores que están en contra de la instalación del proyecto; y otra, la voz oficial que defiende la iniciativa. Una vez leídas, fueron analizadas y buscamos los puntos esenciales en las mismas: argumentos de ambas partes. Argumentos válidos que apoyan sus posturas. La información se hacía “voces”, voces de los implicados en forma directa e indirecta.

Conceptos como “canon”, “índice Coneat”, “minifundistas”, “Fondo Intergeneracional de Inversión” aparecían constantemente en las fuentes consultadas. El vocabulario relacionado estaba siendo integrado por los niños de forma natural; sentían interés por aclarar las dudas que surgían al leer textos periodísticos de ese talante.

Un término que también llamó su atención fue la “instalación de un puerto de aguas profundas”, tal cual lo expresa este material:

- ▶ “Mujica asegura que el puerto de aguas profundas se construirá en el lugar ya definido, con o sin Aratirí”. *La Red 21*, 05.09.2014.³
- ▶ “Aratirí y el puerto de aguas profundas, cada vez mas lejos de concretarse”. *El Diario*, 20.08.2014.⁴

¹ En línea: <http://www.elobservador.com.uy/noticia/270736/lo-que-piensen-sobre-aratiri-los-pobladores-de-valentines/>

² En línea: <http://www.elobservador.com.uy/noticia/270532/aguerre-dijo-que-aratiri-dara-mejores-ingresos-que-el-campo/>

³ En línea: <http://www.lr21.com.uy/politica/1193280-mujica-asegura-que-el-puerto-de-aguas-profundas-se-construira-en-el-lugar-ya-definido-con-o-sin-aratiri>

⁴ En línea: <http://eldiario.com.uy/2014/08/20/aratiri-y-el-puerto-de-aguas-profundas-cada-vez-mas-lejos-de-concretarse/>



Lo bueno de este trabajo radicaba en la contrastación de la información, la visión dividida, las dos posturas del proyecto y la argumentación de las partes participantes. Esto enriquecía cada vez más el trabajo de aula, y hacía que los niños investigaran con un interés personal y leyendo todo tipo de textos. Y cuando digo leyendo, quiero mencionar la comprensión total de los mismos. No solo la lectura por el hecho de imponer un texto, sino la lectura placentera y decidida, la lectura que busca información, la procesa y la compara con la de sus compañeros.

Cada vez que una noticia aparecía en algún medio, era bajada e impresa para luego formar parte de un porfolio de aula enriquecido casi semanalmente y como elemento de consulta constante.

C. Invitación a personas que expongan sobre el tema

Si bien el interés por la lectura del tema estaba más que presente, decidí invitar a dos personas a presentar sus argumentos a favor y en contra del proyecto de megaminería.

Por un lado fue invitado personal del gobierno, más que nada del Ministerio de Industria, Energía y Minería buscando la voz oficial sobre Aratirí y su instalación en Uruguay. Si bien no contamos personalmente con ellos, nos indicaron que la opinión oficial sobre el tema podía tomarse de todas aquellas entrevistas que se publicaran sobre la temática y que fueran realizadas a personas idóneas del Gobierno Nacional.



En cambio, cuando invitamos a un integrante de la agrupación “Uruguay libre de Megaminería” accedió a concurrir y a darles una charla a los alumnos, en la cual fueron ellos los que guiaron el tema a partir de una base de preguntas establecidas de antemano.

En días subsiguientes trabajamos con la confrontación de ambas posturas, lo cual enriqueció aún más el trabajo de clase.

D. Análisis de la Ley Nº 19.126 sobre la Actividad minera de gran porte⁵

Si bien es un texto extenso y algo complicado por momentos, los alumnos, nuevamente divididos en grupos, trabajaron con él extrayendo información oficial acerca de varios planteos que venían manejando:

- ▶ expropiación de tierras
- ▶ utilización de las mismas
- ▶ controles estatales
- ▶ destino de la producción
- ▶ ganancias para nuestro país.

En esta actividad se utilizaron varios papeles, e insumió varias horas de análisis de terminología que no era común que los niños usasen.

⁵ En línea: http://www.miem.gub.uy/c/document_library/get_file?uuid=ee57d360-9dfb-4a1f-990c-f561fc564235&groupId=49878

E. El debate

En instancias previas trabajamos el debate a partir del visionado de ejemplos que internet nos ofrecía de acuerdo a distintas temáticas.



¿Qué tenían en común? ¿Quiénes eran los participantes? ¿Qué funciones cumplían? ¿Cómo se organizaba? Llegó entonces la hora de realizar nuestro propio debate sobre este tema. Los niños se dividieron según los roles que cada uno de los actores debía representar. Toda la información recabada hasta el momento fue empleada de forma práctica para que les sirviera como sustento de sus posturas.

Un debate con respeto y argumentos valerosos fue planteado en clase. Los argumentos y los contraargumentos estaban presentes. Fundamentos, datos estadísticos, imágenes, audios, noticias, etcétera. Fueron muchas las herramientas utilizadas para este fin.

F. Exposición en otras clases de la escuela. Uso de XO

Más allá de ser trabajado por el grupo de sexto, los niños de tercer a quinto grado recibieron a sus compañeros mayores, los cuales mostraron parte de los trabajos y argumentaron a favor y en contra de este proyecto minero.

Luego, al finalizar su exposición, recibían preguntas de sus pares y trataban de que las dudas fueran dejadas de lado por la información fehaciente que ellos mismos manejaban.

Aquí integramos las XO creando una encuesta, la cual se aplicó al finalizar su ponencia para saber si este trabajo fue productivo, si dejó información en los alumnos, si les pareció importante saber sobre la megaminería.



Conclusiones

Si bien es un proyecto que aún estamos llevando adelante, creo poder sostener que lo que ha aportado a los niños ha sido mucho. En estos meses he visto como el interés por un tema que no es muy común para ellos fue ganando un espacio didáctico en el aula y generando ámbitos de trabajo que se encaraban con ganas e interés.

«Una geografía social, entonces, estaría dispuesta y disponible para tomar los principales temas y problemas referidos a las nuevas configuraciones de las sociedades, los territorios y las culturas de la actualidad, atendiendo a su dinámica local-global. Al mismo tiempo tendría en la mira enriquecer los saberes y las experiencias del ámbito sociocultural contemporáneo, a fin de que tanto los estudiantes como los docentes podamos contextualizar más reflexivamente nuestras prácticas cotidianas y específicas.» (Gurevich, 2005:17) 

Bibliografía

- ANEP. CEP. República Oriental del Uruguay (2009): *Programa de Educación Inicial y Primaria. Año 2008*. En línea (Tercera edición, año 2013): http://www.cep.edu.uy/archivos/programaescolar/ProgramaEscolar_14-6.pdf
- CASSI, Ignacio (2009): "La Geografía desde la multiescalaridad. Reflexiones sobre el nuevo programa escolar" en *Revista de la Educación del Pueblo*, N° 113. Montevideo: Ed. Aula.
- GUREVICH, Raquel (2005): "Geografía y ciencias sociales" y "Espacio geográfico, territorio, paisaje" en *Sociedades y territorios en tiempos contemporáneos. Una introducción a la enseñanza de la geografía*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Colección Educación y Pedagogía.
- LEPRE, Carmen (2007): "La persuasión, la argumentación, la demostración. Aproximación a los alcances discursivos, lingüísticos, pragmáticos, y sintácticos de los textos". Formación en Servicio, Escuelas de educación común. En línea: <http://carmenlepre.blogspot.com/2014/08/la-persuasion-la-argumentacion-la.html>
- MERCHÁN IGLESIAS, F. Javier; GARCÍA PÉREZ, Franciso F. (1994): "Una metodología basada en la idea de investigación para la enseñanza de la historia" en B. Aisenberg; S. Alderoqui (comps.): *Didáctica de las ciencias sociales I. Aportes y reflexiones*, pp. 182-204. Buenos Aires: Ed. Paidós Educador.
- SIEDE, Isabelino A. (1998). "Palabras de familia; unidad y diversidad como ejes de la enseñanza" en S. L. Calvo; A. E. Serulnicoff; I. A. Siede (comps.): *Retratos de familia... en la escuela. Enfoques disciplinares y propuestas de enseñanza*. Buenos Aires: Ed. Paidós. Cuestiones de Educación.