

CUARTO
PREMIO
QE

Concurso de Trabajos
Pedagógico-Didácticos
de la Revista QUEHACER EDUCATIVO, 2011

Las Piedras: “Situación

Buscando nuestra identidad en el año del Bicentenario (mediante el abordaje de las fuentes)

Graciela Peraza | Freddy Landeira | Maestros. Las Piedras (Canelones).

DIDÁCTICA y Prácticas Docentes

«Trabajar con los alumnos la noción de historicidad ligada al concepto de territorio es relevante (...) Cada lugar tiene su papel, pero no en el sentido de la vieja geografía, de congelar para siempre sus atributos y sólo considerar la descripción de los elementos naturales, sino un papel que está en permanente cambio, al ritmo de la dinámica de las sociedades. Para hacer significativo este aprendizaje, los alumnos deberán atravesar múltiples situaciones de trabajo que les permitan comprender que esa valoración, o mejor dicho, el proceso de valoración territorial, no es una cualidad subjetiva, sino que se trata de un proceso de producción social de espacio.»

Moraes y da Costa (1987)

Presentación

El presente trabajo se llevó a cabo en modalidad de talleres, aplicado a cuatro grupos, todos los alumnos del tercer nivel de la escuela integrados en equipos de investigación. Si bien el contenido no está en los programas de 5° y 6°, lo que consideramos relevante para este proyecto fue tomar un tema o contenido muy “cercano” o de aparente rápida adquisición, para generar una situación novedosa que contraste con lo que

parece “es sabido”, es decir, provocar el conflicto cognitivo, estimular la curiosidad científica, con un previo trabajo de los docentes de **análisis y organización** de las **fuentes** con que contarán para realizar el recorrido (acompañando el proceso de reconstrucción cognitiva).

Problemas que dan origen a la elección del tema

1) **Falta de identidad local** respecto a la ciudad: Las Piedras. A partir de una investigación realizada en los niveles superiores, la mayor parte de la población de la zona no tiene un arraigo real a valores culturales que permitan al niño identificarse con la colectividad a la que pertenece, a los efectos de lograr el establecimiento de vínculos identificatorios. Esto provoca una falta de referentes que se refleja en la inestabilidad, falta de proyección individual y familiar, y un empobrecimiento cultural del niño y la familia. El desconocimiento de los actores sociales potentes de la localidad y, por ende, la falta de un compromiso que parte de la no identificación, hacen que desconozcan las múltiples oportunidades de crecimiento que les brinda su ciudad.



estratégica”. Proceso Fundacional

- 2) Inconductas originadas en el sentimiento de **“falta de pertenencia”** y **ausencia de referentes válidos**. Cuando hablamos de “situación estratégica”, lo hacemos en un TRIPLE sentido: lo fue para la Batalla; para los primeros pobladores (anterior a la Batalla); pero también como lugar que “encontraron” muchas familias del interior del país, que buscaron la falsa panacea de una mejor calidad de vida en “la capital”, y no siendo así, esta los expulsó a la periferia. Gran cantidad de esas familias son los antecesores de nuestra población escolar, convirtiéndose así nuestra ciudad en un lugar, quizá transitorio o una ciudad “dormitorio” para gran parte de su población, lo que reafirma el punto 1.
- 3) En esta falta de conocimiento de SU CIUDAD hay un hecho histórico muy potente que hace que lleve a una confusión muy generalizada de esta población, que es el origen de la misma, por lo que lo asocian a la Batalla de Las Piedras. Hemos descubierto que la mayoría de la población asocia la **fundación de la ciudad** a la Batalla y a la persona de Artigas y sus seguidores como los actores sociales en este proceso.

- 4) Por otra parte, las **competencias de los niños en el área de Ciencias Sociales no logran colmar las expectativas** planteadas. El estudio comparativo de las evaluaciones del año 2011 permite observar:

INDICADOR	MARZO
Utilización de criterios para la selección de información	24%
Organizan y seleccionan la información	16%
Dominio apropiado de conceptos	31%

Fundamento teórico

«Para los estudiantes, el aprendizaje de la Historia conduce a encuentros con miles de nombres, fechas, personas, lugares, acontecimientos y relatos distantes con los que no están familiarizados. Trabajar con tales contenidos es una empresa compleja que no puede reducirse fácilmente a opciones entre aprender datos y dominar los procesos de pensamiento de la Historia. En realidad, es necesario prestarle atención a una opción para fomentar la otra (...) almacenar información en la memoria de manera que pueda recuperarse eficazmente, depende de la organización concienzuda del contenido, en tanto que conceptos fundamentales de la Historia “tales

como estabilidad y cambio” requieren familiarizarse con la secuencia de acontecimientos que les dan sentido. [...] Este trabajo, requiere entonces, tanto conocimiento como habilidades del profesor, para ayudar a los estudiantes a aprender contenido histórico a la vez que incrementan sus capacidades para usar evidencia, evaluar interpretaciones y analizar el cambio a lo largo del tiempo.» (Bain, 2004)

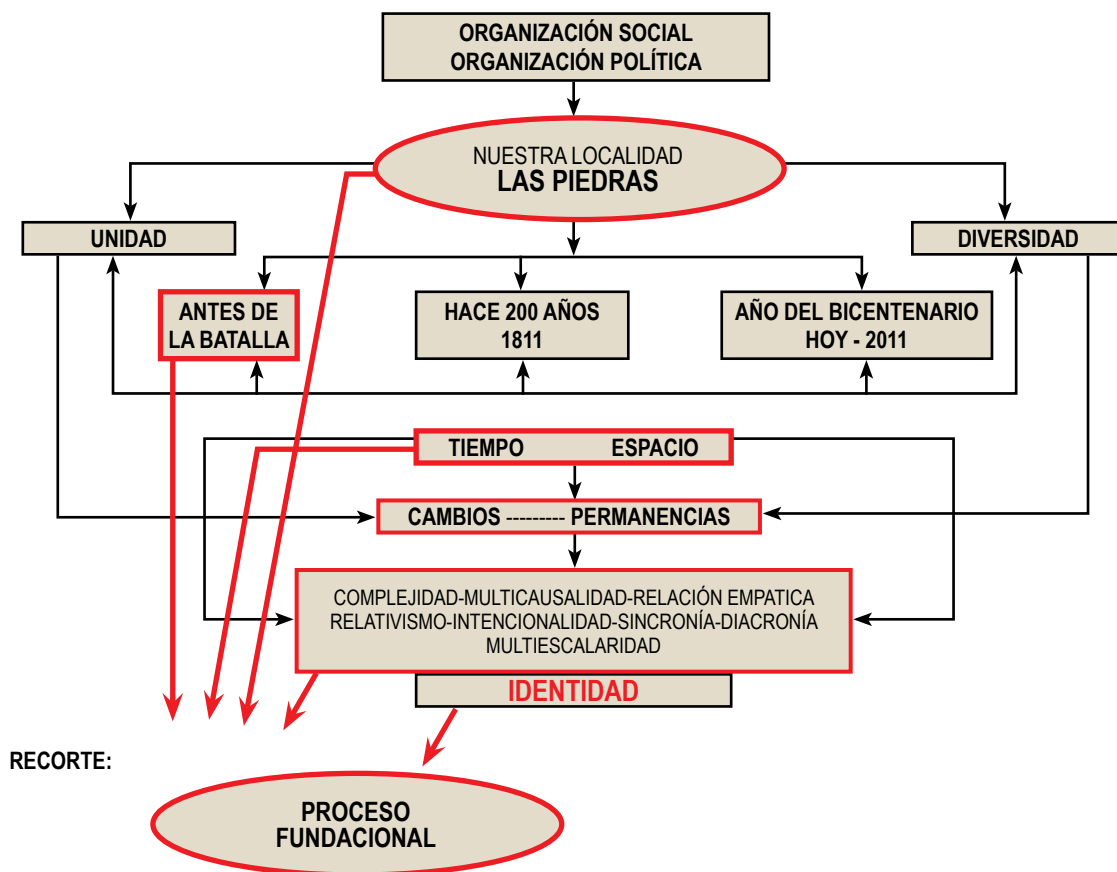
Es aquí donde adquiere singular importancia el trabajo con fuentes: «El trabajo con fuentes en clase permite, en primer lugar, recrear y reconstruir el trabajo del investigador; y en segundo lugar plantear problemas, elaborar hipótesis, argumentar y aprender procedimientos propios de la disciplina y su correspondiente conceptualización» (Rostan y otros, 2011:11).

Se consideran fuentes al conjunto de documentos, testimonios, situaciones, a los que recurren los investigadores sociales para reconstruir los hechos del pasado y del presente, y fundamentar su discurso.

Esta red es el punto de partida y el elemento organizador del trabajo en Ciencias Sociales.

Seleccionamos los contenidos conceptuales a trabajar en el nivel superior, y la organizamos teniéndola como referencia obligatoria. Realizamos el recorte teniendo en cuenta: la importancia del estudio del espacio geográfico y su evolución en el tiempo a partir de la trascendencia que nuestra ciudad adquirió en este corriente año del Bicentenario, y el desconocimiento del proceso fundacional de la misma, ya que hemos descubierto que la mayor parte de la población asocia la fundación de la ciudad a la Batalla y a la persona de Artigas y sus seguidores como los actores sociales en este proceso.

Al trabajar con variada folletería distribuida durante este año, donde aparecían, en algunos casos, datos clave y claros sobre la existencia anterior de un centro poblado, observamos que el alumnado no podía apropiarse de ese conocimiento, ya que lo más potente en la historia de nuestra ciudad es la Batalla de Las Piedras. Sucedió lo mismo con una encuesta a los hogares sobre, básicamente, el cuándo y el porqué de la fundación; por lo tanto tendríamos que trabajar mucho más para trascender ese hecho histórico y movilizar sus ideas previas.



Preguntas guía y planteo de hipótesis

«Una pregunta sólo es una situación problemática si logra una movilización afectiva de la inteligencia y la búsqueda de la solución se transforma en una aventura» (Durán y otras, 1999:81)

«Cómo utilizar la situación-problema

Existen cuestiones o asuntos de la realidad percibida que pueden ser asumidos como problemas por el alumno, que pueden ser objeto de estudio por su interés, que le estimulan la curiosidad, lo motivan y desencadenan en un proceso de aprendizaje que arribe a nuevos conocimientos.

En consecuencia no pueden ser respuestas triviales que no atiendan a la necesaria complejidad que presenta el estudio de una situación-problema.

Requiere:

- ▶ Seleccionar las propuestas de aprendizaje que permitan que las cuestiones que se plantean puedan mantenerse a lo largo de todo el trabajo. Es frecuente que se reformulen interrogantes, se ajusten procedimientos, se cambie el planteo del problema o se subdivida en varios.
- ▶ Atender a **qué fuentes de información** se va a recurrir (variedad).
- ▶ Considerar el **momento** adecuado para introducir la propuesta.
- ▶ Elaborar **hipótesis** de base que guíen el desarrollo del trabajo, **buscando confrontarlas** con el avance de la **información**.
- ▶ Contemplar la necesaria **apertura a la multiperspectiva** y **pluralidad** para atender la **complejidad del hecho social**.
- ▶ Tener en cuenta hasta qué nivel se quiere llegar con **ciertas seguridades en los procesos y conocimientos**. De lo contrario, es prudente no avanzar.
- ▶ Concluir en **nuevos conocimientos**, pero con la condición de saberlos **no únicos, excluyentes o definitivos**.» (Ligüera, 2005:115-116)¹

Para comenzar el recorrido de investigación es necesario poner al alumno en situación de indagación en sus conocimientos previos,

confrontación con los de sus pares, discusión y búsqueda de nuevas respuestas. Así se plantean una serie de preguntas en forma individual, que luego se confrontarán con las de sus pares y, a partir de estas preguntas, se elaborarán hipótesis que guiarán el recorrido de toda la investigación, de ahí el nombre de preguntas guía.

Se les formularon las siguientes preguntas guía:

- 1) ¿Cuándo se fundó Las Piedras?
- 2) ¿Quiénes la fundaron?
- 3) ¿En qué lugar exacto de nuestra actual ciudad estaría el primer centro poblado?
- 4) ¿Por qué se fundó nuestra ciudad?

De ellas se obtuvieron las siguientes hipótesis:

- 1)
 - a) Después que Artigas luchó por nuestra patria.
 - b) Hace 200 años, los que quedaron de la Batalla.
 - c) Hace más de 200 años porque la Batalla tiene el nombre del pueblo más cercano: Las Piedras.
- 2)
 - a) Los Orientales la mandaron a hacer para los más pobres.
 - b) Los gauchos por orden de Artigas.
 - c) Elío y los que vivían en Montevideo.
- 3)
 - a) En la zona del obelisco, cerca del arroyo de Las Piedras.
 - b) Donde están la plaza y la iglesia actualmente.
 - c) En la zona del mástil.
- 4)
 - a) Para que la gente que quedó de la Batalla tuviera donde ir.
 - b) Porque en este lugar había mejor pastura y ganadería.
 - c) Porque era la única salida de la ciudad amurallada (Montevideo).

Luego de planteadas las hipótesis, escritas en papelógrafos, comenzó un rico debate sobre la veracidad de las mismas, y nuestra intervención docente fue orientar a los alumnos a sentir la necesidad de buscar información; pero ¿dónde? Es aquí que comienza una tarea de **selección de fuentes**, que tendrá en cuenta el momento en que los “nuevos investigadores” necesiten de

¹ El destacado con negrita es nuestro.

ellas, que validen, refuten o amplíen las hipótesis por ellos planteadas para la mejor reconstrucción de los conocimientos.

«La cosa, puesta ante el historiador, le dice algo, de alguna manera, si éste sabe arrancar-le la información. Pero tal información, es decir la noticia que encierra la cosa, sólo se da a quien conozca la clave para entenderla, o sea a quien esté en condiciones para descubrirla. Si la misma cosa se enfrenta a un profano, no le dirá nada o le dirá muy poco: sin embargo, la cosa seguirá conservando, en potencia, su facultad noticiosa para quien esté en condiciones de aprovecharla. La cosa, por consiguiente, no actúa como un “manantial”, en el que puede abreviar el primero que llegue. La cosa seguirá siendo cosa para el profano, y sólo será fuente para quien está en condiciones de desvelar su clave noticiosa.» (Cassani y Pérez Amuchástegui, 1969:14)

Es decir que más allá de la información que nos pueda revelar la fuente, es fundamental la gestión de la misma para obtener información relevante, el trabajo que realiza el investigador en relación a la fuente.

Y está aquí la clave del trabajo del docente al confrontar las hipótesis con las fuentes, mostrando diferentes perspectivas sobre un mismo tema, trabajando con información divergente, mostrando el conocimiento como producción del investigador; y haciendo que los alumnos reconstruyan el trabajo del investigador, planteen problemas y reelaboren hipótesis, argumenten y aprendan procedimientos propios de las Ciencias Sociales y sus correspondientes conceptualizaciones abiertas y en permanente construcción, que se enfrenten a las interrogantes sobre el tema que aún carece de datos o, en caso de tenerlos, generan muchas dudas.

«De esta manera, la enseñanza en Ciencias Sociales debe estar atenta a explicar estas características del conocimiento social como producto de enfoques y perspectivas múltiples. Porque los discursos unificadores y excluyentes no permiten una comprensión ni un lugar para el estudio de lo social.» (Rostan y otros, 2011)

Secuencia de investigación en fuentes (primarias y secundarias)



Si bien esta imagen es presentada a modo de ilustración, representa el recorrido a partir de las preguntas guía y la confrontación de las hipótesis planteadas con la secuencia de fuentes que se les fueron presentando a los alumnos. A continuación resumiremos las fuentes presentadas y los aportes más significativos, así fuera una respuesta a una pregunta o una contradicción a otra fuente, un pie de imagen que aportaba un dato a investigar desde las hipótesis, unas piedras sobre el arroyo en el Paso Las Piedras, una placa en la cabecera del actual puente sobre dicho paso..., una historia novelada, un proyecto de ley, copias de folios de donación y venta, datos del primer censo y su fecha; fotografías antiguas, cuadros que recreaban la época..., todo nos comenzó a “hablar”... lo que hacía seguir investigando, pero sobre todo ordenar y reconstruir continuamente.

I - “Breve historia” (fragmento del Cap. I del libro *Sucedió en Las Piedras*, de Santos Gayo Oller, 1ª ed. 1957, 2ª ed. 1993) (relato contextualizado por 1740).

Después de leer el texto, los alumnos contestan en equipo y registran en la cartilla.

- 1) ¿En qué medio de transporte viajaban el padre y la hija?
- 2) ¿A qué venían?
- 3) ¿Venían solos?
- 4) ¿A cuántos kilómetros de Montevideo se encuentra el lugar adonde se dirigían?

Se toma este texto porque combina la historia novelada -para atraer al alumno- con datos con rigor científico, los cuales comenzaremos a confrontar con hipótesis.

II - “Breve historia” (fragmento del Cap. I del libro *Sucedió en Las Piedras*, de Santos Gayo Oller, 1ª ed. 1957, 2ª ed. 1993).

- 1) ¿Cuándo sucedió el hecho que se narra en el texto del taller anterior?
- 2) ¿Quiénes fueron los primeros dueños de estas tierras?
- 3) ¿Quién compró luego y fraccionó estas tierras?
- 4) Delimita, en el plano actual, la zona donde se asentaron los primeros pobladores.
- 5) ¿En qué año se realiza el primer censo de población?

En estas dos primeras instancias se trabaja con **textos de un investigador pedrense**, en cuya obra alterna historia novelada basada en datos reales y documentos. En la primera surge una fecha de posible comienzo de arribo de familias: **después de 1740**; y en esta segunda instancia ya dejamos la historia novelada para presentarles un fragmento con datos obtenidos en investigaciones metódicas, basadas en fuentes primarias y secundarias. Un soldado chileno, Mascareñas, recibió las primeras tierras de parte de la corona española por servicios prestados, luego se las vendió a José Nievas y Castilla. También delimita claramente, con las calles actuales, dónde se encontraba el primer centro poblado, por lo que utilizamos planos actuales para que los alumnos localizaran el lugar.



Localización del primer centro poblado en plano actual

III - Folio del legajo donde Leonor Morales, viuda de Mascareñas, deja constancia de la venta a José Nievas y Castilla de la propiedad recibida por su esposo, en donación real de fecha: *1744 el 8 de marzo* (copia de fuente primaria traída de España).

IV - Salida didáctica. Exposición de planos **“Historia medida de un rico patrimonio”** (exposición de los primeros planos, y planos antiguos de ciudades del interior del país con motivo de los festejos del Bicentenario). Si bien el plano de nuestra ciudad databa de 1838, la fuente en este caso fue el **pie de imagen** que decía: *“Las Piedras. Establecida en 1795, ya tenía pobladores dos décadas antes, una veintena de familias agricultoras canarias, asturianas y gallegas”*. Aparece entonces como fecha de establecimiento del primer poblado el año 1795.



Exposición “Historia medida de un rico patrimonio”

V - Confrontación de fuentes con hipótesis. Si bien en cada cierre de taller se hace una revisión de los cambios operados en las ideas previas, hipótesis y dudas o contradicciones que pudieron aparecer (como el de fechas que vamos a ir observando), consideramos importante tomar un tiempo adecuado para ello, ya que es aquí donde la intervención puede hacer crecer el espíritu de investigador en el alumno. Como observamos en la fotografía precedente, se van confrontando respuestas de fuentes a hipótesis en papelógrafos, que quedarán en el aula como testigos del recorrido. Aparecen nuevas hipótesis que amplían las surgidas de “¿quiénes la fundaron?”.

Ahora aparece “¿por dónde llegaron?”: a) por el actual puente de La Paz; b) por cualquier lugar llano del arroyo de Las Piedras; c) por el Paso de Calpino, donde hoy está el puente del mismo nombre.

VI - Salida didáctica. Al Paso de Calpino, antiguo Paso de Las Piedras (hipótesis 4c) - ya casi en el lugar, un cartel nos confirmaba que ese era el sitio por donde pasaron los primeros pobladores; y otro decía que por allí pasó el Éxodo, por lo que dedujimos que también pasaron Posadas y su ejército, y Artigas hacia el Primer Sitio. O sea que fue la primera salida de Montevideo hacia la campaña oriental.



Salida didáctica a Paso de Calpino



Salida didáctica a Paso de Calpino, antiguo Paso de Las Piedras

VII - Piedras que aún hoy permiten el paso a pie, se toman fotografías. Lo más importante es que en la historia novelada del primer taller se nombraban esas piedras como las que le dieron el nombre a la ciudad; pero hasta que no las vimos, no comprendimos la importancia en toda su magnitud: por ellas se puede pasar el arroyo, y lo más importante: dieron el primer **nombre al Paso y a nuestra ciudad**. Todo nos habla en este lugar...



Las piedras que dieron nombre al Paso y a nuestra ciudad

VIII - Placa en cabecera del puente, sobre el Paso de Las Piedras (hoy Paso de Calpino), que dice: *I.M.C. – JUNTA LOCAL AUTÓNOMA DE LAS PIEDRAS – ASOCIACIÓN HISTÓRICA DE LAS PIEDRAS – PUENTE – 8 DE MARZO DE 1744 – EN LOS 250 AÑOS DE LA FUNDACIÓN DE LA CIUDAD DE LAS PIEDRAS – 1744 - 8 DE MARZO - 1994.*

Como se puede observar, se establece una contradicción entre la fecha del pie de imagen de plano antiguo de la ciudad de Las Piedras y la que aparece en la placa sobre el puente. Pero también observamos que la de la placa coincide con la fecha de venta de tierras aparecida en el folio donde la viuda de Mascareñas vende las tierras al Pbro. Castilla.



Placa en cabecera del puente sobre el Paso

IX - Primer censo del centro poblado: 1778.

En él se determina una población de 717 habitantes, señalando el número exacto de: 437 españoles y descendientes, 55 pardos libres, 50 negros libres, 5 matrimonios de indios y 163 esclavos. Este documento nos contesta quiénes fueron los primeros pobladores; pero también podemos sacar nuestras propias conclusiones sobre la composición social y la cantidad de esclavos para tan reducido número de habitantes.

X - Otra posible fecha. En el mismo libro que aparecen los datos del primer censo, y a continuación del mismo dice: “*sobre la fundación del pueblo existen dudas*” y aclara que todo hace pensar que fue el 19 de mayo de 1795, porque en esa fecha “*una destacada vecina*” dona manzanas destinadas al pueblo al Pbro. D. Castilla. Por lo que, en estas fechas, observamos grandes contradicciones, ya que hubo un censo en 1778, la placa sobre el puente dice 1744 y el pie de imagen del plano y este libro afirman 1795.

XI - Confirmación de la importancia del Paso de Las Piedras. Lectura de un fragmento de la obra de Gonzalo Abella (1999), *Artigas el resplandor desconocido*, donde describe el **contexto geográfico** de la ciudad amurallada (Montevideo), en la época de la Batalla. Se trabaja con mapa físico para observar cómo los diferentes accidentes geográficos (río Santa Lucía, bañados de Carrasco, etc.) impedían el pasaje y aquel paso era la única salida para “los frutos del país”.

XII - Al igual que en V, en este taller **revemos el recorrido, validamos, ampliamos, refutamos** (aunque lo hacemos al final de cada taller) para reafirmar esta metodología propia del área y estimular el espíritu de investigación. Ya tenemos muchas respuestas: “Artigas no tuvo nada que ver”, sabemos quiénes, por dónde, lugar casi exacto, pero por qué aquí y sobre todo las fechas siguen siendo un enigma, y acá surge la palabra **PROCESO**. Pero ¿cuándo comenzó? ¿Por qué se pobló ese lugar?



XIII - Proyecto de Ley, 14 de agosto de 2001. «*CIUDAD DE LAS PIEDRAS.* Se declara el día 8 de marzo de 1744 como comienzo de su proceso fundacional. Artículo Único.- Declárase al día 8 de marzo de 1744 como el de comienzo del proceso de fundación de la ciudad de Las Piedras, en la 4ª Sección Judicial del departamento de Canelones.» Siguen las firmas de todos los diputados por Canelones de la Cámara de Representantes y una muy valiosa exposición de motivos que valida toda la documentación y fechas trabajadas por nosotros hasta el momento. Realizamos un análisis de la argumentación que se presenta y de la solicitud de enmarcar el proceso entre el 8 de marzo de 1744 y 1786. La primera fecha surge de la donación de tierras del Reino de España al capitán chileno Mascareñas, y se toma como inicio del **PROCESO FUNDACIONAL** por ser el primer documento público; y el fin del mismo estaría dado en 1786, porque es cuando se hace el primer ordenamiento urbanístico del poblado: amanzanamientos y mensuras coincidentes con la donación de terrenos del entonces cura D: Castilla a favor de don Francisco Castro. Es de destacar que en la exposición de motivos del presente proyecto de ley se destacan la erección de la capilla católica entre 1773 y 1775, y el establecimiento de la primera pulpería: 19 de febrero de 1776; ambos elementos son muy importantes para deducir la existencia de una población estable.

XIV - Texto extraído de la Exposición de Motivos de la Ley. «El profesor Aníbal Barrios Pintos no arriesga ninguna fecha; [...] sigue: “Las informaciones disponibles no permiten asegurar qué clase de vida llevaron los pobladores de Las Piedras, durante el cuarto de siglo posterior a su instalación allí. Probablemente los más de ellos serían **vecinos de Montevideo**, que se trasladarían durante los **meses de zafra a sus estancias**. El resto debía componerse de los **capataces y peonadas** pertenecientes a dichos establecimientos. Formando el distrito, no es difícil hacerse cargo de su proximidad con Montevideo y el crecimiento de la población estable, concurren a crear un número de pequeños propietarios, **dedicados a faenas agrícolas**, y dispuestos a erigir un centro urbano”.»²

Es de destacar que en el recorrido se observaron fotos del Paso a principios de 1900; el óleo (inconcluso) “Batalla de Las Piedras”, de Juan Luis Blanes y Juan Manuel Blanes, donde en el plano más alejado se puede observar un poblado, ¿Las Piedras?; la película 1811, en el Paso de Las Piedras, con muy ricos testimonios de investigadores.

² El destacado con negrita es nuestro.

XV - Comunicación. Presentación de la investigación en *PowerPoint* a padres y a todo el colectivo docente de la escuela. Elaboración de un folleto, que recopiló los datos significativos, fotografías, documentos de interés. Cada alumno tuvo el suyo y se enviaron a distintas instituciones educativas, culturales y gubernamentales del departamento.



Tapa y contratapa del folleto

Aún seguimos investigando juntos parte de nuestra identidad... aunque no encontremos todas las respuestas... porque la búsqueda se ha transformado en una aventura...

Bibliografía citada y consultada

- ABELLA, Gonzalo (1999): *Artigas, el resplandor desconocido*. Montevideo: Betum San Ediciones.
- AISENBERG, Beatriz; ALDEROQUI, Silvia (comps.) (1995): *Didáctica de las ciencias sociales I. Aportes y reflexiones*. Buenos Aires: Ed. Paidós Educador.
- BAIN, Robert B. (2004): “¿Ellos pensaban que la tierra era plana? Aplicación de los principios de *Cómo aprende la gente*, en la enseñanza de la Historia en la Educación Secundaria” (Cap. 4) en National Research Council: *How Students Learn. History, Mathematics and Science in the classroom*. Washington D.C.: National Academies Press. Capítulo traducido por Tito Nelson Oviedo A. En línea: <http://www.eduteka.org/pdfdir/ComoAprendenLosEstudiantes.pdf>
- BARRIOS PINTOS, Aníbal (1981): *Canelones. Su proyección en la Historia Nacional*. Canelones: Intendencia Municipal de Canelones.
- CASSANI, Jorge Luis; PÉREZ AMUCHÁSTEGUI, A. J. (1969): *Las fuentes de la historia*. Buenos Aires: Cooperadora de Derecho y Ciencias Sociales.
- DURÁN, Diana; DAGUERRE, Celia; LARA, Albina (1999): *Los cambios mundiales y la enseñanza de la geografía*. Buenos Aires: Ed. Troquel Educación.
- GAYO OLLER, Santos (1993): *Sucedió en Las Piedras*. Montevideo: Ed. Talleres Gráficos. (1ª ed. 1957)
- HERNÁNDEZ CARDONA, F. Xavier (2002): *Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*. Barcelona: Ed. Graó.
- LIGÜERA, Miguel (2005): “Situaciones-problema en la enseñanza de las Ciencias Sociales” en Revista *QUEHACER EDUCATIVO*, N° 74, Edición Especial (Diciembre), pp. 114-116. Montevideo: FUM-TEP.
- MORAES, Antonio Carlos Robert; DA COSTA, Wanderley Messias (1987): *Geografía crítica. A valorização do espaço*. Sao Paulo: Ed. Hucitec.
- PODER LEGISLATIVO. CÁMARA DE REPRESENTANTES (2001): Proyecto de Ley “Ciudad de Las Piedras”. Repartido N° 694. Agosto de 2001. Comisión de Constitución, Códigos, Legislación General y Administración. En línea: <http://www0.parlamento.gub.uy/repartidos/ AccesoRepartidos.asp?Url=/repartidos/camara/d2001080694-00.htm>
- ROSTAN, Elina (coord.); GONNET, Marion; GUTIÉRREZ, Osvaldo; MALLO, Sandra; ROSTAN, Elina (2011): *Enseñanza de las Ciencias Sociales II. Conceptos y gestión de las fuentes de información*. Montevideo: Camus.
- TREPAT, Cristófol; COMES, Pilar (1997): *El tiempo y el espacio en la didáctica de las ciencias sociales*. Barcelona: Editorial Graó. Colección Materiales para la innovación educativa.